

## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със **Заповед № 135/24.01.2017 г.** на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„Избор на изпълнител за осигуряване на публичност и визуализация по проект BG16RFOP001-2.001-0154-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград -2”, финансиран по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 ”.**

### **Комисия в състав:**

**Председател:** Светлана Петева-Панайотова-Гл.експерт „ППИ”, към ОБА Свиленград, квалификация-икономист;

**Членове:** Елена Таушанова – гл. експерт ППИ в ОБА Свиленград, квалификация - юрист;

Таня Славова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – обществени науки;

започна работа на **24.01.2017 г. в 14:00 ч.** в малката заседателна зала на Общинска администрация Свиленград и прие срещу подпис Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и офертите на участниците.

До крайния срок за подаване на оферти, включващ и удължаването на срока по чл.188, ал.2 от ЗОП са постъпили осем оферти от:

1. Оферта с вх. № В-1/11.01.2017 г. подадена в 11:10 часа от **„Перфекта Ейджънси” ЕООД**, гр. Пловдив, ул. „Даме Груев” № 52, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;
2. Оферта с вх. № В-2/12.01.2017 г. подадена в 11:10 часа от **Издателска къща „АБ” ЕООД**, гр. Стара Загора, ул. „Отец Паисий” № 58, вх. 0, ап. 7, подадена от куриер на Български пощи „EMSbulpost”;
3. Оферта с вх. № В-3/13.01.2017 г. подадена в 10:40 часа от **„Триера Комюникейшънс” ЕООД**, гр. София, бул. „Черни връх” № 189 Г, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;
4. Оферта с вх. № В-4/13.01.2017 г. подадена в 13:30 часа от **„Ди Пи Вю” ЕООД**, гр. София, ул. „Денкоглу” № 3, подадена от куриер на куриерска служба „Тип Топ Куриер”;
5. Оферта с вх. № В-5/13.01.2017 г. подадена в 15:20 часа от **„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД**, гр. София, ул. „Средна гора” № 84-86, подадена от куриер на куриерска служба „Спиди”;
6. Оферта с вх. № В-6/16.01.2017 г. подадена в 11:30 часа от **„Про Грийн Акт” ЕООД**, гр. Хисаря, ул. „В.Петрович” № 21, подадена от куриер на Български пощи;
7. Оферта с вх. № В-7/16.01.2017 г. подадена в 13:10 часа от **„Травъл Медиа Груп” ЕООД**, гр. София, ул. „Костенски водопад” № 18, вх. Б, ет. 6, ап.33 подадена от куриер на куриерска служба „Спиди”;

8. Оферта с вх. № В-8/17.01.2017 г. подадена в 11:30 часа от „Мега Комюникейшън“ ЕООД, гр. Пловдив, бул. „Освобождение“ № 3, хотел SPS, ет.3, офис 336, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт“;

След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП .

На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

**I. Комисията продължи своята работа в публично заседание, като пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците:**

1. „Перфекта Ейджънси“ ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Даме Груев“ №52, ет.3, ап.9, с подадена оферта с входящ номер № В-1/11.01.2017 г. подадена в 11:10 часа от куриер на куриерска служба „Еконт“.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **6000 лв. без включен ДДС.**

2. Издателска къща „АБ“ – със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, ул. „Отец Паисий“ №58, ет.3, ап.7, с подадена оферта с вх. № В-2/12.01.2017 г. подадена в 11:10 часа от Български пощи.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **5400 лв. без включен ДДС.**

3. „Триера Комюникейшънс“ ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Черни връх“ №189189Г, вх.Б, ет.4, ап.15, с подадена оферта с вх. № В-3/13.01.2017 г. подадена в 10:40 часа от куриер на „Еконт“.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **7100 лв. без включен ДДС.**

4. „Ди Пи Вю“ ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Иван Денкоглу“ № 3, с подадена оферта с вх. № В-4/13.01.2017 г. подадена в 13:30 часа от куриер на куриерска служба „Тип Топ Куриер“.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **8025 лв. без включен ДДС.**

5. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Средна гора“ №84-86, с подадена оферта с вх. № В-5/13.01.2017 г. подадена в 15:20 часа от куриер на „Спиди“.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **8550 лв. без включен ДДС.**

6. „Про Грийн Акт“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Хисаря, ул. „В.Петрович“ № 21, с подадена оферта с вх. № В-6/16.01.2017 г. подадена в 11:30 часа от , подадена от куриер на Български пощи;

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **5844 лв. без включен ДДС.**

7. **„Травъл Медиа Груп“ ЕООД** – със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. Стрелбище, ул. „Костенски водопад“ №8, вх. Б, ет.6, ап.33, с подадена оферта с входящ номер № В-7/16.01.2017 г. подадена в 13:10 часа от куриер на куриерска служба „Спиди“.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **8200 лв. без включен ДДС.**

8. **„Мега Комюникейшън“ ЕООД** – със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул. „Освобождение“ №3, хотел SPS, ет.3, офис 336, с подадена оферта с вх№ В-8/17.01.2017 г. подадена в 11:30 часа от куриер на „Еконт“.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **6950 лв. без включен ДДС.**

**II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние, критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

След отварянето на офертите и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи, комисията констатира, че подадените оферти от участниците: **„Перфекта Ейджънси“ ЕООД; Издателска къща „АБ“; „Триера Комюникейшънс“ ЕООД; „Ди Пи Вю“ ЕООД; „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД ; „Про Грийн Акт“ ЕООД; „Травъл Медиа Груп“ ЕООД; „Мега Комюникейшън“ ЕООД,** съответстват на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя.

**III. Комисията пристъпи към проверка офертата на участниците, както и на техническите и ценови им предложения:**

1. **„Перфекта Ейджънси“ ЕООД** – със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Даме Груев“ №52, ет.3, ап.9, с подадена оферта с входящ номер № В-1/11.01.2017 г. подадена в 11:10 часа от куриер на куриерска служба „Еконт“, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 204284906, представлявано от Донка Минкова в качеството ѝ на управител.

Комисията установи, че офертата съответства на изискванията, поставени от Възложителя.

2. **Издателска къща „АБ“** – със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, ул. „Отец Паисий“ №58, ет.3, ап.7, с подадена оферта с вх. № В-2/12.01.2017 г. подадена в 11:10 часа от Български пощи, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 833034039, представлявано от Анелия Минкова в качеството ѝ на управител.

По отношение на ценовото предложение на **Издателска къща „АБ“**, гр. Стара Загора, при направена проверка комисията констатира следното несъответствие:

В ценовото предложение на участника е констатирано несъответствие между посочените единична цена за всяка отделна дейност и посочената обща цена с ДДС за съответната дейност. Констатираното несъответствие при последващо изчисление води и до промяна в общата цена за извършването на услугата.

В ценовата оферта участникът е посочил следното: ед.цена за извършване на дейност **„Доставка и монтаж на билборд“** -1500 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 4500лв. с ДДС; ед.цена за извършване на дейност **„Доставка и монтаж на обяснителна табела“** –

200 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 600 лв. с ДДС; ед. цена за организиране на събитие „Първа копка” – 300 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност 300 лв. с ДДС.

От така посочените цени не е ясно, коя е вярна, единичната цена без ДДС или посочената обща цена с ДДС за всяка отделна дейност.

Видно от изложеното посочените цени с ДДС за съответните дейности не са верни, тъй като след математически изчисления се получават други стойности, или пък ако комисията приеме, че общата цена с ДДС за всяка дейност е вярна, то тогава ще се промени единичната цена без ДДС за съответната дейност.

Също така в ценовото предложение участника е посочил обща цена за изпълнение на услугата в размер на 5400 лв. без ДДС и 6480 лв. с ДДС.

От гореизложеното е видно, че има съществено несъответствие в така посочените цени.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането на ценовото предложение.

Съгласно условията посочени от възложителя в документацията по обществената поръчка:

*„Допуснати в офертата технически грешки и пропуски в определянето на цената са единствено за сметка на участниците. При допуснати аритметични грешки, изразяващи се в несъответствие между единична и обща цена, участниците ще бъдат отстранени..... При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен“*

При наличие на допуснати несъответствие и грешки в офертата на участника Възложителя не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовото предложение на участника не може в последствие да бъде отстранен от комисията в дейността и по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Във връзка с горепосоченото комисията предлага участника **Издателска къща „АБ“**, гр. Стара Загора да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради което не го допуска до оценка.

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника **Издателска къща „АБ“**, гр. Стара Загора :**

Комисията е констатирала допуснати несъответствия и грешки в ценовата оферта на участника, а именно: В ценовата оферта на участника е констатирано несъответствие между посочените единични цени без ДДС и посочените общи цени с ДДС за всяка отделна дейност. Представянето на оферта (ценовото предложение), която не съответства на предварително обявените условия на възложителя е условие за отстраняване на участника **Издателска къща „АБ“**, гр. Стара Загора.

**3. „Триера Комюникейшънс“ ЕООД** – със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Черни връх“ №189189Г, вх.Б, ет.4, ап.15, с подадена оферта с вх. № В-3/13.01.2017 г. подадена в 10:40 часа от куриер на „Еконт“, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 175455251, представлявано от Нели Апостолова в качеството ѝ на управител.

По отношение на ценовото предложение на **„Триера Комюникейшънс“ ЕООД**, гр. София, при направена проверка комисията констатира следното несъответствие:

В ценовото предложение на участника е констатирано несъответствие между посочените единична цена за всяка отделна дейност и посочената обща цена с ДДС за съответната дейност. Констатираното несъответствие при последващо изчисление води и до промяна в общата цена за извършването на услугата.

В ценовата оферта участникът е посочил следното: ед.цена за извършване на дейност "Доставка и монтаж на билборд" -1850 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 5550 лв. с ДДС; ед.цена за извършване на дейност „Доставка и монтаж на обяснителна табела” – 350 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 1050 лв. с ДДС; ед.цена за организиране на събитие „Първа копка” – 500 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност 500 лв. с ДДС.

От така посочените цени не е ясно, коя е вярна, единичната цена без ДДС или посочената обща цена с ДДС за всяка отделна дейност. Видно от изложеното посочените цени с ДДС за съответните дейности не са верни, тъй като след математически изчисления се получават други стойности, или пък ако комисията приеме, че общата цена с ДДС за всяка дейност е вярна, тогава ще се промени единичната цена без ДДС за съответната дейност.

Също така в ценовото предложение участника е посочил обща цена за изпълнение на услугата в размер на 7100лв. без ДДС и 8520 лв. с ДДС.

От гореизложеното е видно, че има съществено несъответствие в така посочените цени.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането на ценовото предложение.

Съгласно условията посочени от възложителя в документацията по обществената поръчка:

*„Допуснати в офертата технически грешки и пропуски в определянето на цената са единствено за сметка на участниците. При допуснати аритметични грешки, изразяващи се в несъответствие между единична и обща цена, участниците ще бъдат отстранени..... При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен“*

При наличие на допуснати несъответствие и грешки в офертата на участника Възложителя не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовото предложение на участника не може в следствие да бъде отстранен от комисията в дейността и по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Във връзка с горепосоченото комисията предлага участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради което не го допуска до оценка.

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София:**

Комисията е констатирала допуснати несъответствия и грешки в ценовата оферта на участника, а именно: В ценовата оферта на участника е констатирано несъответствие между посочените единични цени без ДДС и посочените общи цени с ДДС за всяка отделна дейност. Представянето на оферта (ценовото предложение), която не съответства на предварително обявените условия на възложителя е условие за отстраняване на участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София.

4. „Ди Пи Вю” ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Иван Денкоглу” № 3, с подадена оферта с вх. № В-4/13.01.2017 г. подадена в 13:30 часа от куриер на куриерска служба „Тип Топ Куриер”, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 175414906, представлявано от Филип Анастасов в качеството му на управител.

Комисията установи, че офертата съответства на изискванията, поставени от Възложителя.

5. „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Средна гора“ №84-86, с подадена оферта с вх. № В-5/13.01.2017 г. подадена в 15:20 часа от куриер на „Спиди“. вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 201557566, представлявано от Иван Димитров в качеството му на управител.

По отношение на ценовото предложение на „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД „, гр. София, при направена проверка комисията констатира следното несъответствие:  
В ценовото предложение на участника е констатирано несъответствие между посочените единична цена за всяка отделна дейност и посочената обща цена с ДДС за съответната дейност. Констатираното несъответствие при последващо изчисление води и до промяна в общата цена за извършването на услугата.

В ценовата оферта участникът е посочил следното: ед.цена за извършване на дейност „Доставка и монтаж на билборд“ -2500 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 7500лв. с ДДС; ед. Цена за извършване на дейност „Доставка и монтаж на обяснителна табела” – 100 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 300 лв. с ДДС; ед.цена за организиране на събитие „Първа копка” – 750 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност 750 лв. с ДДС.

От така посочените цени не е ясно, коя е вярна, единичната цена без ДДС или посочената обща цена с ДДС за всяка отделна дейност.Видно от изложеното посочените цени с ДДС за съответните дейности не са верни, тъй като след математически изчисления се получават други стойности, или пък ако комисията приеме, че общата цена с ДДС за всяка дейност е вярна, то тогава ще се промени единичната цена без ДДС за съответната дейност.

Също така в ценовото предложение участника е посочил обща цена за изпълнение на услугата в размер на 8550лв. без ДДС и 10 260 лв. с ДДС.

От гореизложеното е видно, че има съществено несъответствие в така посочените цени.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането на ценовото предложение.

Съгласно условията посочени от възложителя в документацията по обществената поръчка:

*„Допуснати в офертата технически грешки и пропуски в определянето на цената са единствено за сметка на участниците.При допуснати аритметични грешки, изразяващи се в несъответствие между единична и обща цена, участниците ще бъдат отстранени..... При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен“*

При наличие на допуснати несъответствие и грешки в офертата на участника Възложителя не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовото предложение на участника не може в следствие да бъде отстранен от комисията в дейността и по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Във връзка с горепосоченото комисията предлага участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД , гр. София да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради което не го допуска до оценка.

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника** „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София :

Комисията е констатирала допуснати несъответствия и грешки в ценовата оферта на участника, а именно: В ценовата оферта на участника е констатирано несъответствие между посочените единични цени без ДДС и посочените общи цени с ДДС за всяка отделна дейност. Представянето на оферта (ценовото предложение), която не съответства на предварително обявените условия на възложителя е условие за отстраняване на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД.

6. „Про Грийн Акт” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Хисаря, ул. „В.Петрович” № 21, с подадена оферта оферта с вх. № В-6/16.01.2017 г. подадена в 11:30 часа от, , подадена от куриер на Български пощи, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 203009476, представлявано от Димчо Ранов в качеството му на управител.

По отношение на ценовото предложение на „Про Грийн Акт” ЕООД „, гр. Хисаря, при направена проверка комисията констатира следното несъответствие:

В ценовото предложение на участника е констатирано несъответствие между посочените единична цена за всяка отделна дейност и посочената обща цена с ДДС за съответната дейност. Констатираното несъответствие при последващо изчисление води и до промяна в общата цена за извършването на услугата.

В ценовата оферта участникът е посочил следното: ед.цена за извършване на дейност „Доставка и монтаж на билборд“ -1260 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 3780 лв. с ДДС; ед. Цена за извършване на дейност „Доставка и монтаж на обяснителна табела” – 300 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 900 лв. с ДДС; ед.цена за организиране на събитие „Първа копка” – 1164лв. без ДДС и обща цена за тази дейност 1164 лв. с ДДС.

От така посочените цени не е ясно, коя е вярна, единичната цена без ДДС или посочената обща цена с ДДС за всяка отделна дейност.Видно от изложеното посочените цени с ДДС за съответните дейности не са верни, тъй като след математически изчисления се получават други стойности, или пък ако комисията приеме, че общата цена с ДДС за всяка дейност е вярна, то тогава ще се промени единичната цена без ДДС за съответната дейност.

Също така в ценовото предложение участника е посочил обща цена за изпълнение на услугата в размер на 5844 лв. без ДДС и 7012,80 лв. с ДДС.

От гореизложеното е видно, че има съществено несъответствие в така посочените цени.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането на ценовото предложение.

Съгласно условията посочени от възложителя в документацията по обществената поръчка:

*„Допуснати в офертата технически грешки и пропуски в определянето на цената са единствено за сметка на участниците.При допуснати аритметични грешки, изразяващи се в несъответствие между единична и обща цена, участниците ще бъдат отстранени..... При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен“*

При наличие на допуснати несъответствие и грешки в офертата на участника Възложителя не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовото предложение на участника не може в следствие да бъде отстранен от комисията в дейността и по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Във връзка с горепосоченото комисията предлага участника „Про Грийн Акт” ЕООД , гр. Хисаря да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради което не го допуска до оценка.

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника „Про Грийн Акт” ЕООД, гр. Хисаря:**

Комисията е констатирала допуснати несъответствия и грешки в ценовата оферта на участника, а именно: В ценовата оферта на участника е констатирано несъответствие между посочените единични цени без ДДС и посочените общи цени с ДДС за всяка отделна дейност.

Представянето на оферта (ценовото предложение), която не съответства на предварително обявените условия на възложителя е условие за отстраняване на участника „Про Грийн Акт“ ЕООД, гр. Хисаря.

7. „Травъл Медиа Груп“ ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. Стрелбище, ул. „Костенски водопад“ №8, вх. Б, ет.6, ап.33, с подадена оферта с входящ номер № В-7/16.01.2017 г. подадена в 13:10 часа от куриер на куриерска служба „Спиди“, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 200583131, представлявано от Владимир Танев в качеството му на управител. Комисията установи, че офертата съответства на изискванията, поставени от Възложителя.

8. „Мега Комюникейшън“ ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул. „Освобождение“ №3, хотел SPS, ет.3, офис 336, с подадена оферта с вх.№ В-8/17.01.2017 г. подадена в 11:30 часа от куриер на „Еконт“, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 115914198, представлявано от Татяна Василева в качеството ѝ на управител. Комисията установи, че офертата съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията преди да пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници „Травъл Медиа Груп“ ЕООД, „Перфекта Ейджънси“ ЕООД и „Мега Комюникейшън“ ЕООД и „Ди Пи Вю“ ЕООД направи проверка за наличие на обстоятелства по чл.72, ал.1 от ЗОП.

Комисията установи, че предложението в офертата на участника „Перфекта Ейджънси“ ЕООД, свързано с цена, което подлежи на оценяване е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател за оценка.

На основание на чл.72, ал.1 от ЗОП комисията с писмо с изх.№ И-481/25.01.2017г. изисква от участника „Перфекта Ейджънси“ ЕООД в 5-дневен срок от получаване на искането, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.

В законовия срок е получена писмена обосновка от участника „Перфекта Ейджънси“ ЕООД. Комисията пристъпи към разглеждане на представената писмена обосновка.

В обосновката на участника „Перфекта Ейджънси“ ЕООД, гр.Пловдив комисията е констатирала допуснато несъответствие а именно:

За извършване на услугата предмет на обществената поръчка в писмената обосновка участникът е посочил обща цена 5550 лв. без ДДС,като подробно е обосновал начина на образуването ѝ. Посочената и обоснована от участника цена е различна и несъответства на посочената в ценовото предложение,в което е посочена обща цена за изпълнение на услугата 6000 лв. без ДДС. Също така посочените от участника единични цени в обосновката не съответстват на посочените в ценовата оферта. От представената разбивка на ценообразуващите елементи,става ясно, че участникът не е допуснал техническа грешка при изписване на общата сума в обосновката, а е налице и несъответствие между единичните цени на отделните дейности, посочени в табличен вид във ценовото предложение и в обосновката .

От така посочените цени не е ясно, коя е върна и е налице неяснота относно каква е възможността на участника да изпълни предмета на обществената поръчка с оглед на несъответствието между обоснованата и посочената в ценовото предложение цена. В следствие



на допуснатото несъответствие е била извършена промяна на офертата, представена от участника.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, както и на изисканата от комисията писмена обосновка, с която участникът е получил възможност да представи обосновка на предложеното ценово предложение, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател за оценка, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки.

Във връзка с горепосоченото комисията предлага участника **„Перфекта Ейджънси” ЕООД, гр.Пловдив**, да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради което не го допуска до оценка.

### **Мотиви за предложението за отстраняване на участника „Перфекта Ейджънси” ЕООД, гр.Пловдив**

Представената от участника обосновка не е обективна, тъй като е посочена и обоснована цена, която не несъответства на предложената в ценовото предложение .

Констатираното несъответствие е условие за отстраняване на участника **„Перфекта Ейджънси” ЕООД, гр.Пловдив**

### **III. Класиране на офертите на участниците.**

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на участниците. С оглед на избрания критерий за възлагане **„най-ниска цена”** за оценка на предложенията, комисията класира на:

**1.(ПЪРВО) МЯСТО:** **„Мега Комюникейшън“ ЕООД** – със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул. „Освобождение“ №3, хотел SPS, ет.3, офис 336, с подадена оферта с вх№ В-8/17.01.2017 г. подадена в 11:30 часа от куриер на „Еконт“. Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **6950 лв. без ДДС.**

**2.(ВТОРО) МЯСТО:** **„Ди Пи Вю” ЕООД** – със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Иван Денкоглу” № 3, с подадена оферта с вх. № В-4/13.01.2017 г. подадена в 13:30 часа от куриер на куриерска служба „Тип Топ Куриер”.  
Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **8025 лв. без ДДС.**

**3.(ТРЕТО) МЯСТО:** **„Травъл Медиа Груп” ЕООД** – със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. Стрелбище, ул. „Костенски водопад” №8, вх. Б, ет.6, ап.33, с подадена оферта с входящ номер № В-7/16.01.2017 г. подадена в 13:10 часа от куриер на куриерска служба „Спиди”.  
Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **8200 лв. без ДДС.**

Настоящият протокол е съставен на 02.02.2017 год. и членовете на Комисията го представят в едно с цялата документация на Кмета на Община Свиленград, съгласно чл. 97, ал.

4 от ППЗОП, като му предлагат в качеството на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник.

Председател: .....  
/Светлана Петева /

Членове: 1 .....  
/ Елена Таушанова /

2 .....  
/ Гая Славова /

Възложител: .....  
/инж.Георги Манолов- Кмет  
на Община Свиленград/



(получил протокола на 03.02.17.)

.....  
/инж.Георги Манолов- Кмет  
на Община Свиленград/



(утвърдил протокола на 03.02.17.)